



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Znak: AP-3.746.44.8.2021.KJ

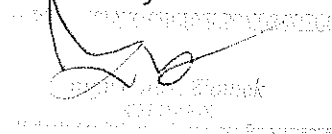
Szczecin, dn. 12 października 2021 r.

OBWIESZCZENIE o wydaniu decyzji

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późniejszymi zmianami), zawiadamiam o wydaniu przez Wojewodę Zachodniopomorskiego decyzji nr 47/2021 z dnia 12 października 2021 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego sieci łączności bezprzewodowej 10737_LE202_Byszewo_043_B na liniach kolejowych PKP PLK S.A. w ramach NPW ERTMS/GSM-R na terenie działki nr 42/6, położonej w obrębie ewidencyjnym Grabowo i nr 25/4, położonej w obrębie ewidencyjnym Niegrzebia, gmina Łobez, stanowiącej teren zamknięty Polskich Kolei Państwowych S.A.

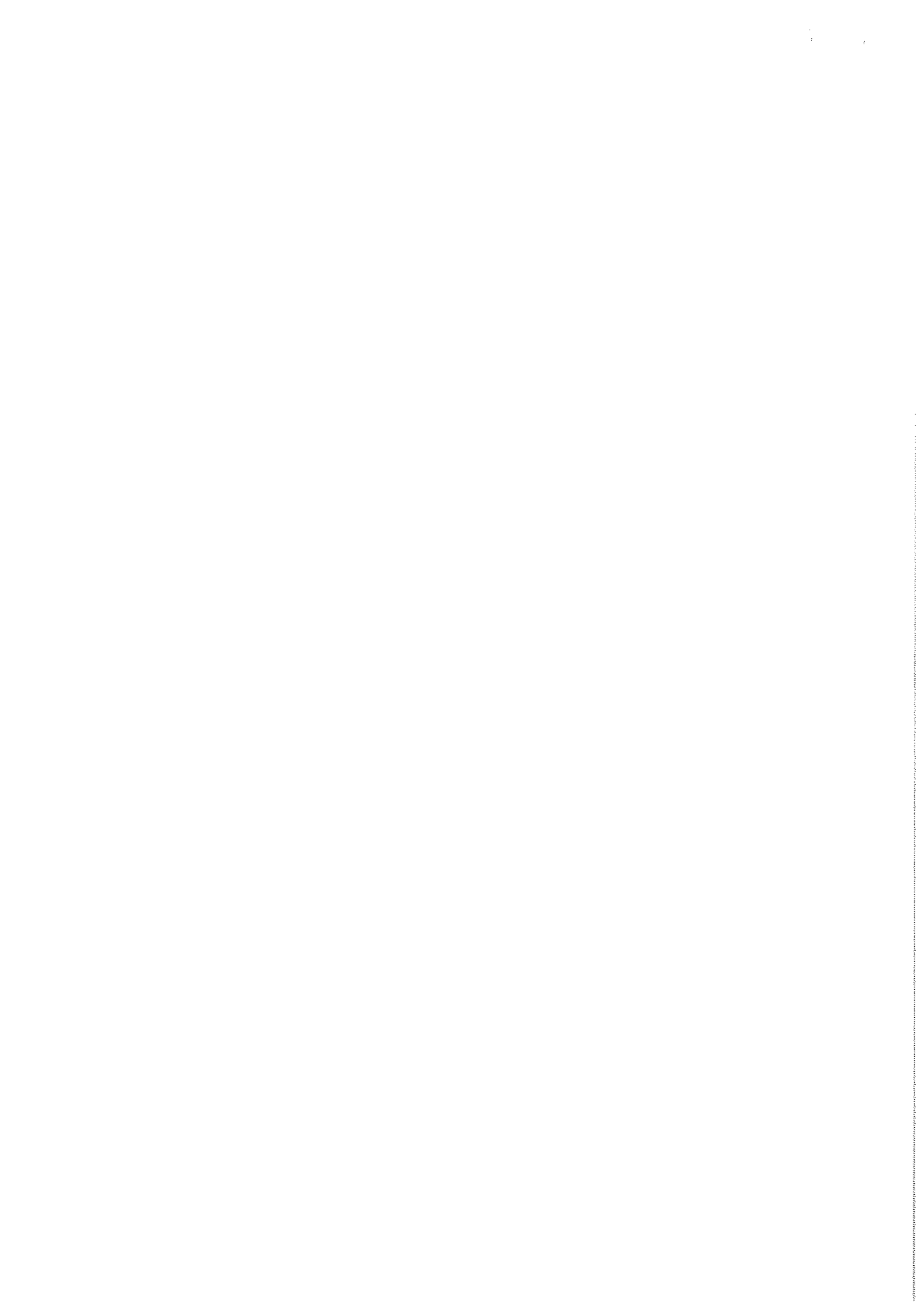
Wszelkie informacje w niniejszej sprawie można uzyskać w Wydziale Architektury i Gospodarki Przestrzennej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, **od poniedziałku do środy w godzinach od 8⁰⁰ do 12⁰⁰ pod numerem telefonu 91 4303681 a także pod adresem: kjaworska@szczecin.uw.gov.pl lub ap@szczecin.uw.gov.pl w terminie 14 dni od dnia wywieszenia niniejszego obwieszczenia.**

W przypadku gdy realizacja prawa czynnego udziału stron w postępowaniu za pośrednictwem ww. środków nie będzie możliwa, zapoznanie się z zebranymi dokumentami dotyczącymi postępowania może nastąpić w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8.00 do 12.00 po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym daty wizyty. Obsługa interesantów w Urzędzie odbywa się przy zachowaniu wszelkich środków bezpieczeństwa, w tym nakazów i zakazów wynikających z rozporządzenia w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii¹ (między innymi: obowiązek zachowania odległości nie mniejszej niż 2 metry, zakrywania ust i nosa).



Wojewoda Zachodniopomorski
Urząd Wojewódzki w Szczecinie

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z 19 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 697)





WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Znak sprawy: AP-3.746.44.2021.KJ

Potwierdza się wniesienie opłaty skarbowej
w przedmiocie **decyzji nr 47/2021 oraz**
pełnomocnictwa

w kwocie: 598,00 zł + 34,00 zł = 632,00 zł

data wpłaty: 06.08.2021 r.

nr rachunku bankowego, na który dokonano wpłaty:
20 1020 4795 0000 9302 0277 9429

Szczecin, dn. 12 października 2021 r.

DECYZJA Nr 47/2021 **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 52 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późniejszymi zmianami] oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego [t.j: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami], po rozpatrzeniu wniosku oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

ustalam

na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
z siedzibą przy ul. Targowej 74, 03-734 Warszawa

lokalizację inwestycji celu publicznego

polegającą na budowie obiektu radiokomunikacyjnego sieci łączności bezprzewodowej 10737_LE202_Byszewo_043_B na liniach kolejowych PKP PLK S.A. w ramach NPW ERTMS/GSM-R na terenie działki nr 42/6, położonej w obrębie ewidencyjnym Grabowo i nr 25/4, położonej w obrębie ewidencyjnym Niegrzebia, gmina Łobez, stanowiącej teren zamknięty Polskich Kolei Państwowych S.A.

1. Rodzaj inwestycji:

Obiekt infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) Wymagania dotyczące nowej zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) maksymalna wysokość wieży antenowej - 40,0m n.p.t.;
 - a) maksymalna wysokość kontenera telekomunikacyjnego wraz z fundamentem – do 5,0m n.p.t.;
 - b) parametry planowanej inwestycji:
 - maksymalna dopuszczalna ilość anten – 2 szt. [Ant. 1 i Ant. 2];
 - azymut – dla Ant. 1 = 210° i dla Ant. 2 = 340°;

- wysokość zawieszenia anten – 35,29m n.p.t.;
 - maksymalna moc anten– 1999W;
 - pochylenie wiązki [tilt] – Ant. 1 = 3° i Ant. 2 = 0°;
 - minimalna wysokość osi głównej wiązki nad terenem – Ant. 1 = 31,30m i Ant. 2 = 34,40m;
- b) zachować teren wolny od nowej zabudowy z miejscami dostępnymi dla ludzi w odległości min. 70,0 m od osi anteny;
- c) nieprzekraczalne linie zabudowy – zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji;
- d) wieża podlega obowiązkowi oznakowania przeszkodowego i zgłoszenia do Szefostwu Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP zgodnie z pismem znak SSRL SZ RP-WL.5103.1.2021 z dnia 28.01.2021 r. oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi;
- e) realizacja inwestycji nie może zmieniać istniejącego zagospodarowania na działkach sąsiednich;
- f) planowana inwestycja wymaga realizacji ogrodzenia;
- 2) Inwestycja musi spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie [t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065], a w szczególności w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.
- 3) Dla potrzeb realizacji kontenera telekomunikacyjnego obowiązuje:
- a) uwzględnienie lokalizacji w odległości mniejszej niż 12,0m od gruntu leśnego [działka nr 46/1]. Jego realizacja w odległości mniejszej będzie możliwa jedynie w przypadku uzyskania stosownego odstępowania od warunków techniczno-budowlanych – art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
 - b) uwzględnienie postanowień wynikających z ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym [t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późniejszymi zmianami], a szczególności z art. 53 tejże ustawy. Realizacja inwestycji będzie możliwa jedynie w przypadku uzyskania stosownego odstępowania od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 oraz wykonywania robót ziemnych określonych na podstawie art. 54 tej ustawy. Odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie może zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu;
 - c) inwestycja winna być usytuowana jak najdalej od urządzeń torowych związanych z prowadzeniem ruchu pociągów, a szczególnie skablowanych linii elektroenergetycznych oraz urządzeń sterowania ruchem kolejowym;
 - d) roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego;
 - e) wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4,0m może nastąpić wyłącznie za zgodą właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej;
 - f) wykonywanie robót ziemnych w odległości od 4 do 20 m od granicy obszaru kolejowego winno być każdorazowo uzgodnione z zarządcą infrastruktury kolejowej.

2.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:

- 1) Teren objęty wnioskiem jest zlokalizowany na obszarze Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 320049 „Dorzecze Regi” objętym ochroną w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późniejszymi zmianami].
- 2) Przy realizacji inwestycji należy:
 - a) zachować warunki dotyczące działań ochronnych i minimalizujących oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - b) przestrzegać obostrzeń wynikających z ww. ustawy o ochronie przyrody;
- 3) Przy projektowaniu inwestycji powinno się dążyć do zachowania istniejącego stanu środowiska oraz w zależności od potrzeb do stosowania środków służących jego ochronie.
- 4) W trakcie prac projektowych oraz realizacji inwestycji, inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę powietrza atmosferycznego, gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 5) W zakresie melioracji Inwestor ma obowiązek:
 - a) prowadzić prace budowlane w taki sposób, aby nie spowodować pogorszenia stosunków wodnych na terenach sąsiednich,
 - b) w przypadku uszkodzenia istniejących urządzeń melioracji wodnych należy dokonać ich naprawy w sposób umożliwiający zachowanie dotychczasowych kierunków spływu,
- 6) Należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które wyeliminują szkodliwe oddziaływanie na środowisko poza teren, na którym realizowana będzie inwestycja, a do którego jednostka organizacyjna posiada tytuł prawny.
- 7) Na obszarze planowanej inwestycji nie występują grunty rolne i leśne, wymagające zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326] uzyskania zgody na zmianę ich przeznaczenia.

2.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późniejszymi zmianami] - w związku z czym, warunków w tym zakresie nie ustalam.

2.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

- 1) Planowaną inwestycję należy zaprojektować i wykonać zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie, zgodnie z warunkami technicznymi, ustalonymi przez dysponenta sieci położonych na terenie zamkniętym.
- 2) Realizacja inwestycji nie może powodować zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego.
- 3) Inwestycja winna być zgodna z warunkami określonymi przez zarządcę infrastruktury kolejowej.
- 4) Planowana inwestycja winna:
 - g) uwzględniać postanowienia:

- ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym [t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 1043 z późniejszymi zmianami], w szczególności z rozdziałem 9 oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych [t.j. z 2020 r. poz. 1247 z późniejszymi zmianami];
 - rozporządzenia Ministra infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowej oraz bocznic kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie [Dz. U. z 2015 r. poz. 1744 z późniejszymi zmianami];
 - rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie [Dz. U. nr 151, poz. 987 z późniejszymi zmianami];
- h) być usytuowana na obszarze kolejowym możliwie jak najdalej od urządzeń torowych związanych z prowadzeniem ruchu pociągów, a szczególnie skablowanych linii elektroenergetycznych oraz urządzeń sterowania ruchem kolejowym. Jednakże w przypadku skrzyżowania elementów planowanej inwestycji z urządzeniami kolejowymi prace związane z planowaną inwestycją należy uzgodnić z zarządcą infrastruktury kolejowej.
- 5) W przypadku kolizji prowadzonej inwestycji z istniejącym uzbrojeniem - przełożenie sieci dokonać na warunkach określonych przez zarządców sieci.
 - 6) Wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji planowanej inwestycji winny być wstępnie segregowane i gromadzone w pojemnikach o wielkości odpowiedniej do rodzaju zastosowania oraz wywożone specjalistycznym transportem na zorganizowane składowisko odpadów.
 - 7) Obsługa komunikacyjna wnioskowanego terenu odbywać się będzie z bezpośrednio sąsiadujących działek drogowych nr 42/1 i 42/2.
 - 8) Planowana na terenie zamkniętym inwestycja nie wymaga zabezpieczenia dodatkowych miejsc postojowych.
 - 9) Dla planowanej inwestycji obowiązują również przepisy ppoż. i bhp.

2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich oraz wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane [t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późniejszymi zmianami] inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich, nie może spowodować pogorszenia warunków użytkowania przyległych nieruchomości, a w szczególności nie może utrudniać dostępu do dróg i ograniczyć możliwości korzystania z mediów.
- 2) Należy uzyskać wszystkie uzgodnienia przewidziane prawem, nie wymienione wyżej.
- 3) Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

2.6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Obszar inwestycji nie jest położony na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 z późniejszymi zmianami] - w związku z czym, warunków w tym zakresie nie ustaliam.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji, którego dotyczą ustalenia niniejszej decyzji, wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1 : 500, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 19 sierpnia 2021 r. Pan Damian Sawko Z-ca Dyrektora Biura Nieruchomości i Geodezji Kolejowej oraz Pan Romuald Mądry Z-ca Dyrektora Centrum Realizacji Inwestycji działających w imieniu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą przy ul. Targowej 74, 03-734 Warszawa [pełnomocnictwa nr IOR-028-161/19 z dnia 09.07.2019 r. oraz nr IOR-028-354/17 z dnia 07.04.2017 r.], złożyli wniosek w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie obiektu radiokomunikacyjnego sieci łączności bezprzewodowej 10737_LE202_Byszewo_043_B na liniach kolejowych PKP PLK S.A. w ramach NPW ERTMS/GSM-R na terenie działki nr 42/6, położonej w obrębie ewidencyjnym Grabowo i nr 25/4, położonej w obrębie ewidencyjnym Niegrzebia, gmina Łobez, stanowiące teren zamknięty Polskich Kolei Państwowych S.A.

Charakterystyka planowanej inwestycji [według złożonego wniosku]:

- a) obiekt radiokomunikacyjny – kontener telekomunikacyjny:
 - powierzchnia zabudowy – ok. 66,0m²;
 - wysokość budynku – do 4,0m;
 - 1 kondygnacja nadziemna;
 - dach płaski – 2° do 20°;
- b) obiekt radiokomunikacyjny – wieża strunobetonowa:
 - wysokość wieży – do 40,0m;
 - 2 anteny zawieszane na wysokości 35,29m n.p.t.;
- c) budowa innej niezbędnej infrastruktury technicznej i towarzyszącej;
- d) brama wjazdowa, dojazd i ogrodzenie;
- e) wycinka drzew i krzewów – nie podano.

Działki nr 42/6, obręb Grabowo i nr 25/4, obręb Niegrzebia, gmina Łobez są wpisane do rejestru terenów zamkniętych [zgodnie z pismem PKP S.A. znak KNPo2b.6342.17.2021 z dnia 27.04.2021 r.] pod poz. 724 [działka nr 42/6] i poz. 726 [działka nr 25/4] – Decyzja nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe [Dz. Urz. Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. poz. 38].

Teren objęty wnioskiem jest zlokalizowany na obszarze Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 320049 „Dorzecze Regi” objętym ochroną w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późniejszymi zmianami].

Mając na względzie położenie terenu inwestycji oraz postanowienia § 3 a także § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839] Organ rozważył możliwe potencjalne oraz znaczące oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późniejszymi zmianami].

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839] oraz po przeanalizowaniu załączonych do wniosku *Kwalifikacji Przedsięwzięcia* uznano, że przedsięwzięcie to nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także z uwagi na lokalizację i zakres inwestycji przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Wynika to z faktu, iż planowana inwestycja nie przekroczy progów określonych w § 2 ust. 1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Dwie anteny zlokalizowane będą na wieży strunobetonowej o wysokości całkowitej wynoszącej do 40,0m – budowa obiektu radiokomunikacyjnego GSM-R.

Rozpatrując wniosek w kontekście w § 2 ust. 1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zwrócono uwagę na fakt, iż każda antena rozpatrywana jest osobno. Do złożonej dokumentacji załączono także rysunki, które obrazują widok w płaszczyźnie pionowej, gdzie widoczne są wyznaczone dopuszczalne pochylenia głównej wiązki promieniowania anten w danym przedziale mocy EIRP. W tabeli dotyczącej konfiguracji anten przedstawiono minimalne i maksymalne wartości pochylenia wiązek – tity oraz wyliczenia przedziału odległości w osi głównej wiązki dla każdej z anten. Tym samym kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonano biorąc pod uwagę dwa parametry:

- EIRP - równoważną moc promieniowaną izotropowo, wyznaczaną dla pojedynczej anteny,
- położenie miejsc dostępnych dla ludności znajdujących się w określonej odległości od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania danej anteny.

Na rysunkach zostały oznaczone krytyczne [najmniejsze] odległości pomiędzy osią wiązki / granicą występowania obszaru o gęstości mocy przekraczającej $4,5\text{W}/\text{m}^2$ a poziomem terenu i wszelkimi miejscami dostępnymi dla ludzi. Z przedstawionych obliczeń i rysunków załączonych do wniosku, wynika że pola elektromagnetyczne o wartościach gęstości mocy większych niż $0,1\text{W}/\text{m}^2$ nie będą występowały na wysokościach dostępnych dla ludności – maksymalny zasięg pola elektromagnetycznego o wartościach większych niż wartości normatywne dla poszczególnych anten określone rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych pól elektromagnetycznych w środowisku [Dz. U. poz. 2448] występuje na wysokości 35,29m n.p.t.

Należy zauważyć, że odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, czyli od miejsca będącego środkiem układu współrzędnych, względem którego wyznaczono charakterystykę promieniowania anteny, to odcinek prostej, którą wyznacza się w osi głównej wiązki promieniowania anteny. Tym samym kluczową kwestią przy

kwalfikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych jest zidentyfikowanie, czy w odległościach wskazanych przepisami rozporządzenia w linii prowadzonej w wiązce promieniowania są miejsca dostępne dla ludzi. Z załączonych do wniosku rysunków przy dopuszczalnym pochyleniu głównej wiązki promieniowania poszczególnych anten na wysokości zawieszenia 35,29m przy zasięgach w osi głównej wiązki promieniowania 70,0m wynika, iż brak jest stref występowania miejsc dostępnych dla ludzi w osi głównej każdej wiązki. Ponieważ w tym rejonie gminy jest to przestrzeń niedostępna dla ludności, oznacza to iż zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów elektromagnetycznych w środowisku inwestycja w żaden sposób nie naruszy granic własności działek sąsiednich, ani też tych nad którymi znajduje się ponadnormatywne oddziaływanie. Najbliższy budynek to budynek kolejowy na terenie działki objętej wnioskiem i położony w odległości 79,0m od osi planowanej anteny [odczyt rzutu poziomego z mapy]. Najbliższy budynek mieszkalny położony jest na terenie działki nr 25/1 i 25/2 w odległości 30,0m od osi planowanej anteny [odczyt rzutu poziomego z mapy]. Jednakże miejsca zamieszkania nie dochodzą do wysokości 35,29m, ponieważ budynek ten posiada wysokość ok, 8,5m do kalenicy. Powyższe oznacza, iż miejsca dostępne dla ludzi występują poza osiami głównych wiązek promieniowania anten. Z analizy załączonej dokumentacji wynika również, że planowane przedsięwzięcie zachowuje wszelkie rygorystyczne przepisy, regulujące budowę stacji bazowej oraz pracę jej urządzeń. Zamierzeniem Inwestora jest instalacja dwóch anten o zakładanej maksymalnej mocy ERIP = 1999 W, na jednej wieży strunobetonowej o łącznej wysokości do 40,0m n.p.t., włącznie z betonowym cokołem i kotwą fundamentową wystającymi ponad poziom terenu oraz odgromnikiem. Obiekt ten nie jest zaliczany do żadnej z kategorii zagrożenia ludzi, zaś do wieży dostarczana będzie jedynie energia elektryczna. Co istotne jest ona urządzeniem bezobsługowym, na które nie przewiduje się czasowego czy też stałego pobytu ludzi.

Na podstawie załączonej do wniosku dokumentacji i przedstawionych tam obliczeń stwierdzono, że dla przedstawionej konfiguracji anten sektorowych, zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, rozpatrywana stacja bazowa nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy również podkreślić, iż przedsięwzięcie to nie osiąga progów wskazanych w ww. rozporządzeniu [§ 2 ust. 1 pkt. 7; § 3 ust. 1 pkt. 8]. Dlatego też jednoznacznie stwierdzono, iż inwestycja nie nosi znamion ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, a tym samym nie wymaga przeprowadzenia postępowania na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późniejszymi zmianami], w tym w zakresie skumulowanego oddziaływania [superpozycji pól – dla dwóch planowanych], o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Niezależnie od powyższego na obszarze tym przy realizacji inwestycji należy zachować warunki dotyczące działań ochronnych i minimalizujących oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Obowiązują obostrzenia wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późniejszymi zmianami].

Ponadto wnioskowany teren usytuowany jest poza granicami:

- a) terenów górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 z późniejszymi zmianami];
- b) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne [t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624];
- c) stref ochrony uzdrowiskowej, dla których obowiązują obostrzenia wynikające z ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych [t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1301 z późniejszymi zmianami];
- d) terenów objętych ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późniejszymi zmianami].

Planowana inwestycja stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami [t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późniejszymi zmianami].

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 2 i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późniejszymi zmianami], lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W myśl art. 51 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych jest właściwy miejscowo wojewoda.

Postępowanie administracyjne mające na celu wydanie niniejszej decyzji przeprowadzono zgodnie z postanowieniami art. 53 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj.:

- 1) o wszczęciu postępowania zawiadomiono strony postępowania pismem znak AP-3.746.44.1.2021.KJ z dnia 25 sierpnia 2021 r.;
- 2) obwieszczenie o wszczęciu postępowania znak AP-3.746.44.2.2021.KJ wywieszono na tablicy ogłoszeń Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniach od 25 sierpnia 2021 r. do dnia 13 września 2021 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Łobzie w dniach od 03 sierpnia 2021 r. do dnia 20 września 2021 r.;
- 3) obwieszczenie o wszczęciu postępowania zamieszczono na stronie BIP Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie oraz Urzędu Miejskiego w Łobzie;
- 4) w toku postępowania administracyjnego do dnia sporządzenia projektu decyzji i przekazaniu jej do uzgodnienia organom wynikającym z art. 53 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłynęły żadne warunki, zastrzeżenia, uwagi wnioski;
- 5) projekt decyzji uzgodniono z:
 - a) Urzędem Transportu Kolejowego – postanowienie uzgadniające znak DOP-WPGP.483.655.2021.2.PDo z dnia 20.09.2021 r.;
 - b) Burmistrzem Łobza w zakresie obsługi komunikacyjnej – milcząca zgoda;
 - c) Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP – milcząca zgoda;
 - d) Wojewódzkim Sztabem Wojskowym w Szczecinie – postanowienie uzgadniające znak WSzW.SZ.WO.0732.96.2021 z dnia 20.09.2021 r.;

- e) Urzędem Lotnictwa Cywilnego – milcząca zgoda;
- f) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – milcząca zgoda.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono stosowną analizę terenu.

Wnioskodawca wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 kpa ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Zgodnie z art. 108 ust. 1 kpa decyzji od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Powyższy przepis zawiera zamknięty katalog okoliczności uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności. Instytucja ta ma charakter wyjątku od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 czerwca 2006 r., sygn. akt I OSK 116/06 przesłanki uzasadniające taki rygor muszą być poddawane ścisłej wykładni. Natomiast zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko teoretycznie prawdopodobne.

Ustalenie zaistnienia przesłanek nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności należy do organu administracji publicznej. Wykonanie aktu lub czynności należy rozumieć jako spowodowanie w sposób dobrowolny lub przymusowy stanu zgodnego z rozstrzygnięciem zawartym w danym akcie administracyjnym. Zatem wykonaniu podlegają tylko takie akty, które wywołują skutek materialnoprawny. Wykonaniu podlegać mogą akty administracyjne, z którymi wiąże się dla strony obowiązek określonego działania, zaniechania lub nakaz znoszenia zachowania innych podmiotów. Tymczasem z charakteru decyzji ustalającej lokalizację inwestycji wynika, że jej wykonanie nie może być wstrzymane, ani nie można nadać jej rygoru natychmiastowej wykonalności. Nie kreuje ona bowiem po stronie podmiotów żadnych praw i obowiązków nadających się do wykonania, mogących podlegać egzekucji. Wobec tego, bezprzedmiotowe byłoby tak wstrzymanie jej wykonania, jak i nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności – postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 lipca 2013 r. sygn. akt II OZ 601/13, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 października 2010 r. II GZ 295/10, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 08 grudnia 2010 r. II OZ 1254/10, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 stycznia 2012 r. II FZ 804/11, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 października 2011 roku II OZ 933/11, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 07 października 2011 r. II OZ 881/11.

Organ rozważając kwestię nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności całkowicie podzielił stanowiska zawarte w ww. orzecznictwie sądów administracyjnych i uznał jego nadanie za bezprzedmiotowe. Tym samym ww. wniosku nie uwzględniono.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji został przygotowany przez osobę uprawnioną do jego opracowania na podstawie art. 5 pkt. 3 tejże ustawy.

POUCZENIE

Zgodnie z przepisem art. 55 ustawy niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną niniejszą decyzją.

Decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i jest ważna bezterminowo.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie czternastu dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W myśl art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego [t.j: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami] w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.



[Signature]
mgr Piotr Głomczak
Kierownik
Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami

Opracowała:

mgr inż. arch. Katarzyna Jaworska
- uprawniona na podstawie art. 5 pkt. 3 ustawy o pizp
ZOIU pod nr Z-587

Załącznik nr 1:

- mapa w skali 1 : 500

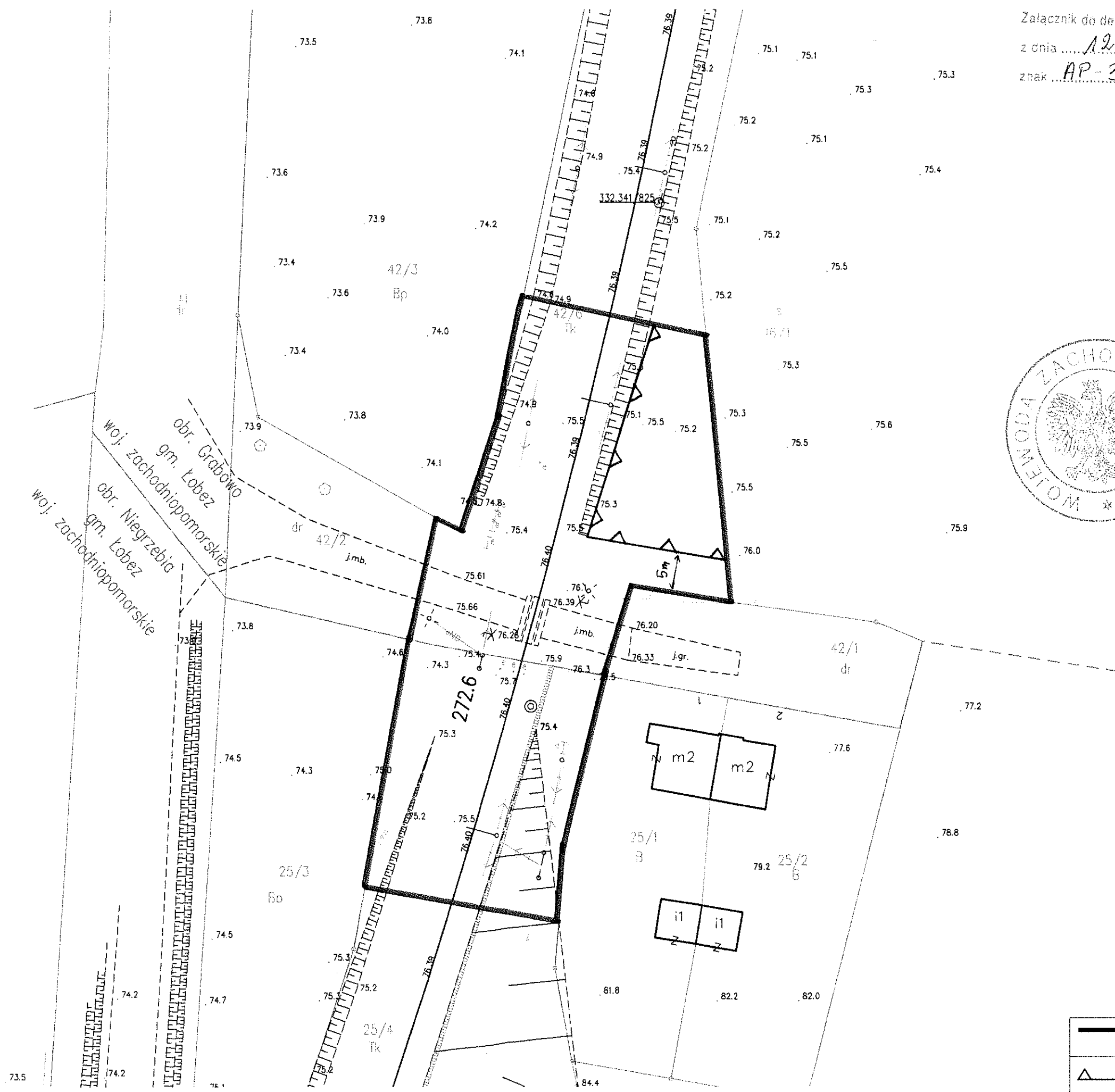
Otrzymują:

1. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
Adres do korespondencji: HERKULES Infrastruktura Sp. z o.o. Oddział Poznań
Ul. Kopanina 28/32B, pok. 005, 60-105 Poznań
2. **PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami**
Ul. Korzeniowskiego 2, 70-211 Szczecin
3. **Urząd Miejski w Łobzie**
Ul. Niepodległości 13, 73-150 Łobez
4. a/a

Załącznik do decyzji Nr 47/2021
 z dnia 12.10.2021 r.
 znak AP-3.796.44.2021.47

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
 w Wydziale Architektury i Gospodarki
 Przemysłowej
 mgr inż. arch. *[Signature]* Małgorzata Jaworska

[Signature]
 mgr inż. Andrzej Ziomek
 architekt i inżynier inżynier architekt



	LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI
	NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY