

Komisja Skarg Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łobzie

URZĄD MIEJSKI
w Łobzie
BIURO RADY MIEJSKIEJ
ul. Niepodległości 73, 73-150 Łobez
tel. 91 397 30 86

Pan Henryk Stankiewicz
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łobzie

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łobzie
w sprawie skargi na działanie Dyrektora Łobeskiego Domu Kultury

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łobzie, działając na podstawie §65 ust. 9 Statutu Gminy Łobez, przekazuje Przewodniczącemu Rady niniejsze stanowisko w sprawie skargi, celem przedstawienia Radzie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 08.09.2026 r. rozpatrywała skargę dotyczącą działalności dyrektora Łobeskiego Domu Kultury. Komisja w toku posiedzenia, zapoznała się z treścią skargi i dokumentami dotyczącymi sprawy, przeanalizowała przedstawione materiały, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Łobeskiego Domu Kultury oraz opinii Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Łobzie w tej sprawie.

W toku przeanalizowania skargi Komisja ustaliła, że:

1. Skarga dotyczy zasad udostępniania przez dyrektora Łobeskiego Domu Kultury świetlicy wiejskiej w Dobieszewie. Skarżąca wobec dyrektora podnosi zarzut nierównego traktowania mieszkańców wsi Dobieszewo, nieprzestrzegania regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Łobez oraz stosowania zasad korzystania ze świetlicy, które nie wynikają z regulaminu.
2. W dalszej części pisma Skarżąca wnosi o rozpatrzenie przedstawionych w siedmiu punktach wniosków.

Ad. 1 Łobeski Domu Kultury jest samorządową instytucją kultury, której działalność podlega ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Zgodnie z art. 27 ust. 1 tej ustawy instytucja kultury gospodaruje samodzielnie przydzieloną i nabytą częścią mienia oraz prowadzi samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystania. Z kolei art. 28 ust. 1 stanowi, że instytucja kultury pokrywa koszty bieżącej działalności i zobowiązania z uzyskiwanych przychodów. Powyższe przepisy mają istotne znaczenie dla oceny działań Dyrektora. Dyrektor instytucji kultury nie działa wyłącznie jako wykonawca czynności technicznych, lecz jako osoba ustawowo odpowiedzialna za bieżące funkcjonowanie instytucji, gospodarowanie jej majątkiem oraz prowadzenie jej gospodarki w ramach posiadanych środków. Udostępnienie pomieszczeń pozostających w dyspozycji Łobeskiego Domu Kultury jest elementem bieżącego zarządzania mieniem instytucji oraz organizowania jej działalności.

Z wyjaśnień Dyrektora Łobeskiego Domu Kultury wynika, że zarzut nierównego traktowania mieszkańców, nieprzestrzegania regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich oraz stosowania zasad korzystania ze świetlicy, które nie wynikają z regulaminu jest zbyt daleko idący. Samo wystąpienie umowy, w której nie przewidziano odpłatności, nie stanowi jeszcze dowodu naruszenia prawa. Dla stwierdzenia naruszenia konieczne byłoby wykazanie konkretnego przepisu prawa powszechnie obowiązującego, statutu lub innego wiążącego aktu, który w

sposób jednoznaczny zakazywał Dyrektorowi zawarcia takiej umowy w konkretnych okolicznościach. Nie można wywodzić odpowiedzialności Dyrektora wyłącznie z faktu, że w innych przypadkach zawierano umowy odpłatne. Odpłatność w jednym przypadku nie oznacza, że każda późniejsza umowa dotycząca tego samego obiektu musi mieć identyczną treść, jeżeli występują odmienne okoliczności faktyczne, organizacyjne lub dotyczące celu udostępnienia obiektu.

Zdaniem dyrektora regulamin nie może być interpretowany w oderwaniu od charakteru konkretnego korzystania ze świetlicy. W ocenie Łobeskiego Domu Kultury podstawowe znaczenie ma rzeczywisty charakter danego udostępnienia, a nie wyłącznie określenie użyte w umowie. W szczególności należy odróżnić: komercyjny wynajem pomieszczenia, udostępnienie pomieszczenia na cele prywatne, udostępnienie na potrzeby mieszkańców, udostępnienie związane z działalnością społeczną, kulturalną lub integracyjną. Nie jest zatem prawidłowe przyjęcie z góry, że każda forma korzystania ze świetlicy stanowi identyczny przypadek faktyczny i prawny. W konsekwencji samo zestawienie dat oraz wysokości opłat, bez analizy celu i okoliczności każdego udostępnienia, nie może stanowić wystarczającej podstawy do postawienia Dyrektorowi zarzutu nierównego traktowania mieszkańców. Dla stwierdzenia naruszenia zasady równego traktowania mieszkańców konieczne byłoby wykazanie, że Skarżąca oraz osoby, którym udostępniono świetlicę na innych zasadach, znajdowały się w porównywalnej sytuacji; różnicowanie nie miało obiektywnego uzasadnienia; za zróżnicowaniem nie przemawiały okoliczności dotyczące celu, sposobu lub charakteru korzystania ze świetlicy. Sama różnica w wysokości opłaty nie przesądza o spełnieniu tych przesłanek. Co szczególnie istotne, brak jest podstaw do przyjęcia, że dyrektor kierował się przy podejmowaniu decyzji kryterium osobowym, politycznym, majątkowym, rodzinnym lub jakimkolwiek innym kryterium dyskryminującym określoną grupę mieszkańców. Nie można więc utożsamiać odmiennego sposobu zawarcia umowy z dyskryminacją lub nierównym traktowaniem w rozumieniu art. 32 Konstytucji RP.

Art. 32 ust. 1 Konstytucji RP ustanawia zasadę równego traktowania, przy czym zasada ta odnosi się do podmiotów znajdujących się w takiej samej sytuacji prawnej i faktycznej. Nie oznacza ona obowiązku identycznego traktowania wszystkich przypadków niezależnie od ich okoliczności.

Ad. 2 W odniesieniu do zawartych w skardze wniosków (pkt 1-7) Komisja stwierdza co następuje:

pkt.1 przeprowadzenie szczegółowego postępowania wyjaśniającego; Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 08.09.2026 r. przeprowadzając postępowanie wyjaśniające wypracowała stanowisko w sprawie skargi na działanie dyrektora Łobeskiego Domu Kultury.

pkt.2 ustalenie osoby odpowiedzialnej za podjęcie decyzji o zawarciu umowy bezpłatnego wynajmu pomieszczeń; Zgodnie z rozdziałem IV §8 ust. 3 Regulaminu organizacyjnego Łobeskiego Domu Kultury, Dyrektor jest odpowiedzialny za wykonywanie zadań statutowych oraz powierzony majątek;

pkt. 3 ocenę zgodności działania Dyrektora Łobeskiego Domu Kultury z Regulaminem korzystania ze świetlic; W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji analiza postanowień Regulaminu była niezbędna dla dokonania oceny zasadności zarzutów podniesionych w skardze. Ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie skargi, należy do Rady Miejskiej w Łobzie.

pkt. 4 przeprowadzenie kontroli wszystkich przypadków bezpłatnego udostępnienia świetlic wiejskich na cele prywatne od dnia wejścia w życie obowiązującego Regulaminu i pkt. 5 podjęcie działań zmierzających do usunięcia skutków nierównego traktowania mieszkańców poprzez dokonanie analizy zasadności opłat wszystkim mieszkańcom, którzy uiścili należności za wynajem świetlic na cele rodzinne, jeżeli zostanie potwierdzone, że wobec innych osób stosowano bezpłatny wynajem bez podstawy wynikającej z Regulaminu oraz pkt. 6 zobowiązanie Łobeskiego Domu Kultury do jednakowego stosowania Regulaminu wobec wszystkich mieszkańców Gminy Łobez;

Zadaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rozpatrywanie skarg na działania burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a także wniosków i petycji obywateli. Komisja nie ma charakteru typowo kontrolnego w rozumieniu finansowo-gospodarczym i nie jest uprawniona do nakładania na dyrektora obowiązku określonego zachowania ani do wydawania mu poleceń służbowych. Ewentualne działania o charakterze nadzorczym lub organizacyjnym wobec dyrektora mogą być podejmowane wyłącznie przez organ posiadający w tym zakresie ustawowe kompetencje.

pkt. 7 udostępnienie kopii protokołu z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz informacji o podjętych działaniach naprawczych, a w przypadku stwierdzenia naruszeń – informacji o sposobie usunięcia ich skutków;

Kopia stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie niniejszej skargi zostanie udostępniona w *Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łobzie* (www.bip.lobez.pl)

W odniesieniu do informacji o podjętych działaniach naprawczych, dyrektor oznajmił, że mając na względzie potrzebę zapewnienia pełnej przejrzystości zasad korzystania ze świetlic wiejskich, jest gotowy do doprecyzowania wewnętrznych procedur dotyczących sposobu dokumentowania podstawy udostępniania świetlic oraz wysokości ewentualnych opłat.

Mając na uwadze zgromadzony materiał Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łobzie przy 2 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” uznała, że skarga na działanie dyrektora Łobeskiego Domu Kultury jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

Przewodnicząca Komisji – Leokadia Włodarz

Zastępca Przewodniczącej Komisji – Jarosław Sowiński

Członek Komisji – Katarzyna Tokarska

